Yarg. 2. CD, 24.05.2011, 2009/48124, 2011/11151 s. Karar

Fikri İçtimada Her Bir Suçun Cezalandırmanın Mümkün Olması

"*Sanığa ait köpeğin, mağduru ısırması şeklinde gerçekleşen eylemde, mağdurun velisinin şikayetten vazgeçmesi karşısında, TCK m. 177'de düzenlenen kasten işlenen ve takibi şikayete tabi olmayan hayvanın tehlike yaratabilecek şekilde serbest bırakılması suçundan yargılamaya devam edilmesi gerektiği gözetilmeyerek, TCK m. 44 uyarınca fikri içtima nedeniyle yazılı şekilde taksirle yaralama suçundan hüküm kurulmasıyla yetinilmesi*......"

Yarg. 4. CD, 07.11.2007, 5067/8892 s. Karar

Aynı Neviden Fikri İçtima

"*Sanığın daha önce taksi parasını ödememesi nedeniyle kendisini götürmek istemeyen taksici olan yakınanları silahla "sizi vururum, yaşatmam" diyerek işlediği tehdit eyleminin, tek bir eylemle birden fazla kişiye karşı gerçekleştirmesi nedeniyle TCK m. 43/2 gereğince zincirleme suç hükümleri uygulanması gerekirken, her bir yakınan bakımından ayrı suç kabul edilerek fazla ceza verilmesi*........"

Yarg. 1. CD, 19.10.1982, 2271/3516 s. Karar

fikri içtima-doğal hareket tekliği-sapma

"*Mağduru öldürmek için bulunduğu yere birden çok ateş ederken mermilerden birisinin vitrin camını kırdığı, diğerinin saklanmak isteyen mağdura isabetle yaraladığı, diğer bir merminin de olayla ilgili bulunmayan üçüncü bir kişiye isabet ederek onu yaralamış olduğuna göre sanıklar hakkında (765. s. kanun) TCK'nın 79. maddesi (İşlediği bir fiil ile kanunun muhtelif ahkamını ihlal eden kimse o ahkamdan en şedit cezayı tazammun eden maddeye göre cezalandırılır) uygulanmalıdır*".

Yarg. 3.CD, 25.01.2007, 5818/449

Toplumu Oluşturan Herkesin Mağdur Olduğu Suçlarda Zincirleme Suç

"*Sanığın duruşmada ve keşifte alınan beyanlarında suç konusu emvali ormandan8-10 seferde kısım kısım toplayarak farklı yerden ve farklı zamanlarda getirdiğini bildirmesine göre, sanık hakkında teselsül hükümlerinin uygulanıp uygulanmayacağının karar yerinde tartışılıp değerlendilmemesi..*."

Yarg. 6. CD, 09.06.2008

"*Katılanların halı sahanın içindeki soyunma odasına astıkları giysilerinin içinden cep telefonlarını, paralarını ve bir adet kol saatini çalan sanığın, katılanların sayısı kadar hırsızlık suçunu işlediği gözetilmeden, zincirleme suç olduğu kabul edilerek...."*

Yarg. 4. CD, 13.12.2007, 6273/10854

"*Futbolcu olan sanığın resmi karşılaşmada kendisine kırmızı kart gösteren hakeme tükürmek maç bittikten sonra da tv kameraları karşısında "bu hakem hırsız" demekten, ibaret eylemlerinin, sürenin kısalığı da göz önünde tutulup, bir suç işleme kararının icrası kapsamında aynı kişiye karşı aynı suçun birden fazla işlenmesi anlamına geldiği... gözetilmeden iki ayrı hakaret suçundan hüküm kurulması...."*

Yarg. 5. CD, 13.3.2006, 2006/46

"*Mağdurenin anlatımlarına göre sanığın askere gitmeden önce başladığı ırza geçme eylemine dönüşünde devam ettiği, araya askerlik gibi uzun bir sürenin girmesi ve fiili kesinti nedeniyle suç işleme kararında birlik bulunmadığından iki ayrı müteselsil suç oluştuğu dikkate alınmadan tek suçtan hüküm kurulması..."*

Yarg. 13. CD, 23.01.2014, 2013/4862

" *Sanığın aksi kanıtlanamayan savunmasına göre katılan A'nın evinden hiç ayrılmadan kaldığı ve 900'lü hatları bu süre içinde aradığını beyan etmesi karşısında mütemadi suç olan konut dokunulmazlığını ihlal suçundan fiili kesinti olmadığı halde zincirleme suçun varlığı kabul edilerek..."*