

Genel Bilgiler

T.C. Yargıtay Başkanlığı - Ceza Genel Kurulu

Esas No.: 2013/10-641

Karar No.: 2013/623

Karar tarihi: 24.12.2013

[Belgeyi Lexpera'da Görüntüle](#)

Metin

fikri içtima

Ceza Genel Kurulu

İtirazname : 2010/318736

Yargıtay Dairesi : 10. Ceza Dairesi

Mahkemesi : BİNGÖL Ağır Ceza

Günü : 22.07.2010

Sayısı : 106-156

Sanık hakkında infaz kurumuna **yasak eşya sokmak** ve **uyuşturucu madde ticareti** suçlarından açılan kamu davasının yapılan yargılaması sonucunda, eyleminin sabit olduğu kabul edilip, fikri içtima hükmü gereğince daha ağır cezayı gerektiren uyuşturucu madde ticareti suçundan 5237 sayılı TCK'nun 44 ve 297. maddeleri yollamasıyla 188/3, 297/1-2. cümle, 297/3, 62 ve 52. maddeleri uyarınca 12 yıl 6 ay hapis ve 220 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin, Bingöl Ağır Ceza Mahkemesince verilen 22.07.2010 gün ve 106-156 sayılı hükmün sanık ve müdafii tarafından temyiz edilmesi üzerine dosyayı inceleyen Yargıtay 10. Ceza Dairesince 12.04.2013 gün ve 2290-3406 sayı ile; oyçokluğuyla onanmasına karar verilmiş,

Daire Başkan Vekili A.K.;

" ... Konunun irdelenmesi:

Sanığın fiili, TCK'nın 188. maddesinin 3. fıkrasında tanımlanan başkalarına vermek için **'uyuşturucu madde bulundurma'** ve TCK'nın 297. maddesinin 1. fıkrasında tanımlanan **'infaz kurumuna yasak eşya sokma'** olmak üzere iki ayrı suç oluşturmaktadır. Bu nedenle TCK'nın 44. maddesinde düzenlenen 'fikri içtima' durumu gerçekleşmiştir.

297. maddenin 1. fıkrasının ikinci cümlesine göre; bu iki suçtan, daha ağır cezayı gerektiren 'uyuşturucu madde bulundurma' suçu esas alınarak temel cezanın belirlenmesi ve 297. maddenin 1. fıkrasının ikinci cümlesi gereğince cezanın yarı oranda artırılması gerekmektedir.

297. maddenin 3. fıkrası uyarınca cezanın ayrıca artırılabilmesi için, fikri içtima kurallarına göre belirlenecek cezayı gerektiren suçun 1 veya 2. fıkrada tanımlanan 'infaz kurumuna yasak eşya sokma' suçu olması, başka bir anlatımla fikri içtima oluşturan suçlardan 'infaz kurumuna yasak eşya sokma' suçunun daha ağır cezayı gerektirmesi ve buna bağlı olarak temel cezanın 297. maddenin 1 veya 2. fıkrasına göre belirlenmesi gerekir.

TCK'nın 2. maddesinin 3. fıkrasında 'suç ve ceza içeren hükümlerin, kıyasa yol açacak biçimde geniş

yorumlanamayacağı' öngörülmüştür. Bu nedenle, 297. maddenin 3. fıkrasındaki 'bir ve ikinci fıkralarda tanımlanan suçların' ibaresini, başka maddelerde tanımlanan suçları da kapsayacak biçimde geniş yorumlamak mümkün değildir.

Fikri içtima hükümlerine göre belirlenen cezayı gerektiren suç, 297. maddenin 1 veya 2. fıkralarında tanımlanan 'infaz kurumuna yasak eşya sokma' olmayıp, TCK'nın 188. maddesinin 3. fıkrasında tanımlanan 'uyuşturucu madde bulundurma' suçu olduğu için, sanığın cezasının 297. maddenin 3. fıkrasına göre artırılmasına olanak yoktur. Bu nedenle hükmün bozulması gerekir" görüşüyle