**İCRA HUKUKU ÖDEVİ**

**I. Ödevin Konusu**

Genel Haciz Yolu İle Takibe İlişkin Takip Dosyası Hazırlanması

Genel Haciz Yolu İle Takibe İlişkin Yargıtay Kararı İncelemesi

**II. Takip Dosyasında Bulunması Gereken Temel Dilekçe ve Belgeler**

1. Takip konusu alacağın dayanağı olan olayın özeti
2. Sadece ödeme emrinin tebliğine ilişkin usûlüne uygun doldurulmuş tebligat mazbatası
3. Vekâletname
4. Takip talebi
5. Ödeme emri
6. Ödeme emrine itiraz dilekçesi
7. İtirazın kaldırılması veya itirazın iptali davası dilekçeleri (*bu iki dilekçeden birinin yazılması yeterlidir*) ve ayrıca menfî tespit davası dilekçeleri ile bunlara verilmiş cevap dilekçeleri (*Alacaklı ve borçlu tarafından hazırlanan dilekçelerin olması yeterlidir; mahkeme kararlarını hazırlamanız gerekli değildir*)*(itirazın iptali davası açılsa dahi menfi tespit davası açılacaktır)*
8. Haciz, satış, kıymet takdiri vb. taleplere ilişkin dilekçeler(*İcra takibi aciz vesikası ile sonuçlandırılmamalı, satışın sonuna kadar devam ettirilmelidir*)
9. İcra dairesi tarafından düzenlenmesi gereken belgeler (*Haciz tutanağı vb.*)
10. Takip masrafları ve harçları belirten masraf pusulası

**III. Ödev Hazırlanırken Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar**

* Ödevi hazırlayan öğrenci kendi öğrenci numarası ile ad ve soyadını dosyanın ön kapağında belirtmelidir.
* Takip konusu alacağın dayanağı olan olayın özeti dosya içinde ayrı bir sayfada mutlaka gösterilmelidir.
* Takip dosyasındaki işlemler öğrenci tarafından alacaklı vekili sıfatıyla hazırlanacaktır. Borçlunun vermesi gereken dilekçeler ise borçlu adına hazırlanacaktır.
* Takip dosyasında en son aşamaya kadar tüm takip aşamalarından geçilecektir. Yani dosyanız haczedilen malların satışına kadar devam etmelidir.
* Dava dilekçeleri usûl hukuku bilgileriniz çerçevesinde *olması gerektiği gibi* hazırlanmalıdır, özensiz ve bilgiye dayanmayan dava dilekçeleri puanlamada değerlendirmeye esas alınmayacaktır.
* Yargıtay kararı incelemesi, genel haciz yoluyla takibe ilişkin uygulama ve teorik açıdan tartışmalı olarak gördüğünüz, derste aktarılan bilgiler çerçevesinde belirleyeceğiniz bir Yargıtay kararı üzerinden yapılmalıdır. Karar incelmesinde aşağıda verilen blgiler dikkate alınacaktır.
* Ödevlerin **en geç** **24 ARALIK 2018** **Pazartesi günü saat 16.30**’a kadar teslim edilmiş olması gerekmektedir. Süresinde teslim edilmeyen, son güne bırakılan ödevler değerlendirilmeyecektir. Son gün, çıktı almak için, düzeltme yapmak için vs. talep ve mazeretler dikkate alınmayacaktır. Teslim edilen ödevlerin son kontrollerinin yapıldığı kabul edilecek, ödevlerin tekrar gözden geçirilmesi vs. talepler değerlendirilmeyecektir.
* Dosya özen gösterilerek hazırlanmalıdır. Özensiz hazırlanan, internetten kopya edilen ve birbirinin aynı olan dosyalara puan verilmeyecektir.
* Ödevler imza karşılığında teslim edilecektir. Ödevin sınavlara etkisi hakkında derste bilgi verilecektir.

**IV.** **YARGITAY KARARI İNCELEMESİ ÖDEVİ HAZIRLANIRKEN**

**UYULMASI GEREKEN ATIF VE YAZIM KURALLARI**

1. **ÇALIŞMA’NIN ESASTAN İNCELENEBİLMESİ İÇİN ARANAN ÖNKOŞUL:** Yargıtay Karar İncelemesi Dönem Çalışması’nın *değerlendirilebilmesi* ve ***notlandırılabilmesi*** için asgari ölçüde her çalışmada ***en az 6 adet genel esere*** (İcra ve İflas Hukuku ders kitabı, genel sistematik eser, şerh çalışması)[[1]](#footnote-1) ve ***en az 4*** ***monografik çalışma veya makaleye[[2]](#footnote-2)*** atıf yapılması şarttır (8+6=14). Çalışmanın en son kısmına eklenecek *Bibliyografya*bölümünde bu kaynakların doğru bir şekilde (*bkz. Aşağıda madde 13*) gösterilmesi gerekmektedir. Dönem çalışmasının esasa ilişkin incelenmesine ve notlandırılmasına başlanmadan önce, ***asgari sayıda esere atıf yapılıp yapılmadığı*** şeklen denetlenecek ve belirtilen asgari sayıda çalışmaya atıf yapılmaması halinde dönem çalışması **notlandırılmayacaktır.** Ayrıca çalışmanızın esastan değerlendirilebilmesi için incelemenizin ***asgari 3, azamî 10 sayfadan*** oluşması gerekmektedir (sayfa sayısının belirlenmesinde aşağıda 6. Maddede gösterilen esas metin kısmı dikkate alınacak; ayrıca incelemenizin başına eklediğiniz Yargıtay kararının tam metni ile sonuna ekleyeceğiniz bibliyografya ve kısaltmalar cetveli bölümleri dikkate alınmayacaktır).
2. Öğrencinin adı-soyadı ve öğrenci numarası ödevin ilk (en üstte yer alan) sayfanın sağ üst köşesine 12 pt. yazı karakterinde belirtilmelidir. Ödevin başka herhangi bir yerinde ad-soyad, numara belirtilmemelidir.
3. Metin içi yazılarda (dipnotlar dahil) sol 3, sağ 3, alt ve üst boşluklar 3 cm. boşluk bırakılmalıdır.
4. Esas metin 12 pt., dipnotlar 10 pt. ve Times New Roman yazı karakterinde ve metin yazısı iki tarafa yaslanmış şekilde yazılmalıdır.
5. Esas metin 1.5, dipnotlar ise 1 satır aralığı ile yazılmalıdır.
6. Karar incelemesi çalışmasında, sırasıyla:

İnceleme Konusu Yargıtay Kararının tam metni (karar künyesi ile birlikte)

Esas metin

Bibliyografya

Kısaltmalar Cetveli bölümü bulunmalıdır.

1. ***İnceleme Konusu Yargıtay Kararı*** bölümünde, incelediğiniz Yargıtay kararının tam metnini yukarıda 2 ila 5 numaralı kurallarda belirtilen şekli özelliklere uygun olarak künyesini de belirtmek suretiyle ekleyiniz. Bu bölümde sayfa numaraları, Romen Rakamı (I, II, II, IV... gibi) ile gösterilmelidir.
2. ***Esas metin***de çalışma sistematik bir biçimde ortaya konulmalıdır. Bu amaçla yapılacak başlıklandırma sistemi, şu şekilde olmalıdır:
3. **KARARA KONU OLAYIN ÖZETİ**
4. **MERCİLERİN ÇÖZÜM TARZI (yerel mahkeme, Daire, varsa HGK)**
5. **UYUŞMAZLIK KONUSUNUN TESPİTİ**
6. **KONUNUN İNCELENMESİ VE DEĞERLENDİRME**

**A. BAŞLIK**

**B. BAŞLIK**

**C. BAŞLIK**

***1. Başlık***

***2. Başlık***

**a. Başlık**

**b. Başlık**

**c. Başlık**

*aa. Başlık*

*bb. Başlık*

*cc. Başlık*

*dd. Başlık*

aaa. Başlık

bbb. Başlık

.......

.......

1. ***Karara Konu Olayın Özeti*** kısmında kısaca tarafların iddialarının ve olayın özeti yapılmalıdır. Uyuşmazlık konusunun karmaşıklığına bağlı olarak özet kısmının uzunluğu belirlenmelidir; ancak her koşulda olayın özeti kısmının yarım sayfayı aşmamasına özen gösterilmelidir.
2. ***Mercilerin Çözüm Tarzı*** kısmında herhangi bir değerlendirme veya yorum yapmaksızın mercilerin verdiği kararlar (*yerel mahkeme, Yargıtay Hukuk Dairesi varsa Hukuk Genel Kurulu tarafından verilen kararlar; inceleme konusu Anayasa Mahkemesi kararı ise, yerel mahkemenin başvuru konusuna ilişkin genel görüşü ve Anayasa Mahkemesi karar; kararda karşı oy görüşü/görüşleri bulunuyorsa, bu görüş/görüşlerin ne yönde olduğu*) bir/birkaç cümle ile kısaca özetlenmelidir.
3. ***Uyuşmazlık Konusunun Tespiti*** kısmında olayın doğru bir şekilde özümsenmesi ve değerlendirilmesi neticesinde, bir veya en fazla birkaç cümle ile uyuşmazlık konusunun kısa ve öz biçimde özetlenmesi beklenmektedir. Burada uyuşmazlık konusu birden fazla ise, bunlar içerisinde esasa etkili olan(lar) belirtilmelidir.
4. ***Konunun İncelenmesi ve Değerlendirme*** kısmında ise, özeti yapılan ve uyuşmazlık konusunun tespit edildiği hukuki mesele, yapılacak araştırma-incelemeler çerçevesinde *sistematik* şekilde ele alınmalıdır. Burada sadece tespit edilen uyuşmazlık konusu incelenecek ve değerlendirilecektir. Çalışmanın esas kısmını oluşturan bu bölümde araştırmanın gereği gibi yapılması, yeterli sayıda genel eser-bibliyografya-makale çalışmasından yararlanılması önemlidir. Aynı zamanda *konu ile ilgili güncel, önceki ve sonraki tarihli yargı içtihatlarının incelenmesi ve çalışmaya yansıtılması şarttır ve notlandırmada önemli bir kriter olarak ele alınmaktadır*. Çalışmanın esası konusunda yapılan incelemede, uyuşmazlığın meydana geldiği tarih ile çalışmanın hazırlandığı tarih arasında -*esasa ilişkin konularda*- kanun değişikliği gerçekleşmişse, kural olarak her iki kanun açısından da değerlendirme yapılmalıdır. Bu kısımda sistematik incelemenin ardından, son olarak yapılan inceleme ardından varılan sonuç belirtilmelidir. Sonuç’un, çalışmanın özeti olmadığı dikkate alınmalıdır. Bu çerçevede hangi yargı merci (veya karşıoy gerekçesine) katılındığı, kısaca ve özet olarak hukuki gerekçeleriyle birlikte belirtilmelidir.
5. ***Bibliyografya*** bölümünde ise, çalışmada atıf yapılarak kullanılan genel eserler, monografiler ve makaleler alfabetik sıra ile ve her birine numara sayısı verilerek belirtilmelidir. Örneğin:
6. **Aybay Aydın/Aybay Rona,** Hukuka Giriş, 3. Bası, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, İstanbul 2006.
7. **Bilge Necip,** Hukuk Başlangıcı, 2008.
8. **Can Halil/Güner Semih,** Hukukun Temel Kavramları, 3. Bası, Arıkan Yayınevi, Ankara 2006.
9. **Gözübüyük A. Şeref,** Hukuka Giriş ve Hukukun Temel Kavramları, 25. Bası, Turhan Kitabevi, Ankara 2006.
10. **Gözler Kemal,** Temel Hukuk Bilgisi, 2009.
11. **Gözler Kemal,** Hukukun Temel Kavramları, Ekin Kitabevi Yayınları, Bursa 2003.
12. **Güriz Adnan,** Hukuk Başlangıcı, 10. Bası, Siyasal Kitabevi, Ankara 2009.
13. **Kalabalık Halil,** Temel Hukuk Bilgisi, 3. Bası, Değişim Yayınları, İstanbul 2003.

.....

1. ***Kısaltmalar*** bölümünde, gerek esas metin içerisinde gerekse dipnot atıflarında ve atıf yapılan eserlerde kullanılan tüm kısaltmalar alfabetik sıra ile açıklanmalıdır.
2. Bibliyografya ve kısaltmalar cetveli bölümlerine sayfa numarası verilmemelidir. Çalışmanın toplam sayısı tespit edilirken, çalışmanın, yukarıda 8 ila 12. Maddelerde (*çalışmanın başına eklenen inceleme konusu Yargıtay karar metni, bibliyografya ve kısaltmalar cetveli bölümleri* ***hariç olmak üzere****)* belirtilen bölümler dikkate alınacaktır.
3. Çalışmada kullanılması planlanan eserlerin, mümkün olduğunca son basılar olmasına özen gösterilmelidir. Kütüphaneden veya başka kaynaklardan ulaşılamayan son basılar için, en azından bir önceki basıdan yararlanılmalıdır. Benzer şekilde inceleme sırasında, emsal yargı içtihatları ele alınırken olabildiğince güncel tarihli kararlar dikkate alınmalı; ancak içtihatların gelişiminde önemli bir sapma yer alıyorsa, önceki tarihli kararlar da mutlaka çalışmada zikredilmelidir.
4. Gerek esas metindeki gerekse dipnotlarda yapılacak atıflarda ise, aşağıdaki hususlara dikkat edilmesi gerekmektedir:

⮚ Çalışmanızda, araştırmanız sırasında bulduğunuz tüm kaynaklara atıf yapmanız gerekmemektedir; sadece çalışmanızda kullandığınız eserleri bibliyografyanızda göstermeniz gerekmektedir (Ancak çalışmanızda 1. Maddede belirtilen asgari sayıda esere atıf yapmanız, çalışmanızın notlandırılmak üzere incelenebilmesi için önkoşuldur).

⮚ İlk atıflarda, tam atıf yapılması gerekmemekte; bibliyografya kısmında atıf yapılan eserlerin tam açılımı yapıldığından sadece yazarın soyadı ve sayfa numarasının gösterilmesi yeterlidir. Örneğin “**Bilge,** s. 103.”, “**Aybay/Aybay,** s. 53.” gibi.

⮚ Bir yazarın birden çok eserine atıf yapılacaksa bibliyografya kısmında, yukarıda olduğu gibi ilgili eserin yanına, eserin anılacağı anahtar kelimenin parantez içerisinde belirtilmesi gerekir. Bu durumda, esas metinde yapılan atıfta yazarın soyadı, eserin anıldığı anahtar kelime ve sayfasının belirtilmesi gerekir. Örneğin, “**Gözler,** Temel Hukuk Bilgisi, s. 32’’; ‘‘**Gözler,** Temel Kavramlar, s. 104.”

⮚ Bir dipnotta, birden çok esere atıf yapılması durumunda, eserler arasına noktalı virgül (;) konmalıdır. Örneğin, “**Bilge,** s. 103; **Aybay/Aybay,** s. 53.”

⮚ Aynı soy ismini taşıyan birden fazla yazar varsa, metin içinde birinin ön isminin baş harfi belirtilmelidir. Örneğin, “**Yılmaz Ejder,** ve **Yılmaz Orhan** şeklinde iki yazar varsa, Ejder Yılmaz için sadece “**Yılmaz”**, Orhan Yılmaz içinse “**Yılmaz O.**” şeklinde atıf yapılmalıdır.

⮚ Dipnotlarda tırnak (“ ”) içerisinde Yargıtay kararının ilgili kısmını belirttikten sonra, kararın künyesi ve kararın alındığı kaynak şu şekilde belirtilmelidir: “*Davacı, dava konusu altın takıların aynen verilmesini, ancak bu mümkün olmaz ise bedellerinin ödenmesini istemiştir. Bu kapsamda dava harcına esas alınmak üzere göstermiş olduğu değer HUMK.nun 74. maddesi anlamında talebin sınırlandırılması olarak kabul edilemez.*” 4. HD, 03.03.2003, 11872/2050 (YKD 2003/6, s. 879). Aynı konudaki diğer kararları belirtmek istediğinizde ise, ilgili kararın ardından “Ayrıca bkz. 13. HD, 03.10.2003, 6505/11177 (MİHDER 2005/2, s. 481).” Şeklinde bir ifade kullanmanız yeterli olacaktır.

1. Bu konuda yönlendirici nitelikte olmak üzere, İcra ve İflas Hukukuna ait güncel bir genel eser listesi için bkz. ***Pekcanıtez, H./Atalay, O./Sungurtekin Özkan, M./Özekes, M.;*** İcra ve İflas Hukuku kitabının ilgili sayfasına bakabilirsiniz. [↑](#footnote-ref-1)
2. Çalışma konusuna ilişkin güncel monografik çalışma ve makale listeleri için 1. Dipnotta adı geçen eserde, her bir konu başlığı altındaki kaynakça bölümünden *yönlendirici nitelikte* yararlanılması mümkündür. Örneğin Yargıtay kararının konusu itirazın iptali davasına ilişkin ise, yukarıdaki dipnotta geçen eserin ilgili konuya giriş sayfalarında belirtilen eserler yönlendirici niteliğe sahip olacaktır. **Ancak bu listeler ile yetinmemeli, mutlaka konu ile ilgili yazılmış başka çalışmaların bulunup bulunmadığı da ayrıca araştırılmalıdır.** [↑](#footnote-ref-2)